

# BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR.17 DOLJ

## pentru alegerile locale parțiale din 27 iunie 2021

HOTARAREA NR. 11/27.06.2021

Prin contestatia inregistrata la BEJ nr. 17 Dolj sub nr. 70/27.06.2021 contestatorul DĂMUREANU RINGO Vicepreședinte al Alianței pentru Unirea Românilor – Partidul AUR a formulat **contestație împotriva Hotărârii nr. 13** din 26 iunie 2021 pronunțate de Biroul Electoral de Circumscripție comunală nr. 28 Catane Dolj prin care a solicitat admiterea contestației.

În motivarea contestației a aratat ca Biroul Electoral de Circumscripție (prescurtat BEC) comunală nr. 28 Catane Dolj a reținut că "faptele" cadidatului la funcția de Primar, doamna Borceanu Liliana Cosmina și a constatorului, constând în aceea că la data de 20.06.2021, așadar în plină campanie electorală, în cadrul unei adunări electorale, au utilizat o stație de amplificare prin intermediul căreia am transmis mesaje de propagandă electorală și, în același context, ar fi organizat "desfășurarea unor programe artistice", întregul eveniment fiind distribuit prin intermediul rețelei de socializare Facebook în spațiul on-line, ar constitui, în opinia acestora, "materiale de propagandă electorală" în sensul art. 36 alin. (7) din Legea nr. 334/2006, a căror "utilizare în afara programelor distribuite prin intermediul mass-mediei specifice este interzisă" de prev. art. 36 alin. (2) lit. "b" din aceeași lege, constatând că aceste lucruri contravin legii, a dispus "înlăturarea din spațiul onliian a înregistrărilor audio-video care redau aceste fapte".

A invocat inadmisibilitatea hotărârii contestate, conform art. 80 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, BEC soluționează plângerile ce le sunt adresate cu privire la:

- c) împiedicarea unui partid politic, organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale ori a unui candidat independent de a-și desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege, precum și
- d) plângerile privind încălcarea prevederilor art. 64, 65 și 79 din această lege.

Așa cum se constată din conținutul Hotărârii contestate – secțiunea care îl privește, aceasta nu se încadrează în niciuna dintre situațiile expres și limitativ prevăzute de lege.

Din economia Hotărârii contestate, raportat la dispoz. art. 80 alin. (2) lit. b din Legea nr. 115/2015, considera că evenimentul s-a desfășurat în perioada legală a campaniei electorale și nu a avut legătură cu panourile electorale, așadar cel puțin dispozițiile art. 64 și art. 79 nu sunt aplicabile.

Contrar celor reținute și "constatate" în Hotărârea contestată, a susținut ca art. 65 permite exprimarea opiniilor în mod liber în mitinguri și adunări și utilizarea mijloacelor de informare în masă și nu interzice folosirea portavociei, a unei stații de amplificare sau exprimarea opiniilor prin cântece patriotice.

A menționat ca mijloacele folosite de partidul AUR în campania electorală nu contravin legii, nu s-a făcut dovada contrară, nu a fost încălcată nicio prevedere legală, nu s-a organizat campanie electorală în unitățile militare sau în școli, nu s-a incitat la ură și intoleranță, nu au existat acte sau acțiuni de defăimare și învrăjpire religioasă sau etnică și nu s-a adus public nicio ofensă simbolurilor religioase.

Aceeași prevedere se regăsește și în art. 36 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, rep., privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, care prevede că "În campania electorală, candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și cetățenii cu drept de vot au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, comunicare directă cu alegătorii, utilizare a televiziunii, a radioului, a presei scrise, a mijloacelor electronice și a celorlalte mijloace de informare în masă".

A menționat ca utilizarea unei portavoce sau o stație de amplificare în campania electorală, în cadrul unei adunări electorale, prin intermediul căreia au transmis mesaje de propagandă electorală, nu constituie "materiale de propagandă electorală", așa cum în mod greșit a reținut BEC Catane.

Legea permite, așa cum am arătat mai sus, utilizarea mijloacelor electronice și a celorlalte mijloace de informare în masă în timpul campaniei electorale.

Legea nr. 334/2006, nu definește "mass-media specifică", termen utilizat în Hotărârea contestată și nu interzice "utilizarea în afara programelor distribuite prin intermediul mass-mediei specifice".

În concluzie, constatarea că aceste lucruri au contravenit legii este neîntemeiată, iar măsura prin care BEC Catane a dispus "înlăturarea din spațiul onliian a înregistrărilor audio-video care redau aceste fapte" este nelegală, deoarece o astfel de măsură nu apare prevăzută de lege.

În drept, își întemeiază contestația pe dispozițiile art. 80 al. 4 din Legea 115/2015.

# BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR.17 DOLJ

## pentru alegerile locale parțiale din 27 iunie 2021

Biroul Electoral Județean nr. 17 Dolj, analizând Hotărârea nr. 13 din 26 iunie 2021 pronunțată de Biroul Electoral de Circumscripție comunală nr. 28 Catane Dolj, constată faptul că s-a hotărât cu majoritate de voturi, iar nu cu unanimitate și cu semnatura reprezentant AUR, ca:

-faptele candidatului la funcția de primar, doamna Borceanu Liliana Cosmina și a reprezentantului formațiunii politice AUR, vicepreședinte Ringo Dămureanu, constând în aceea că, la data de 20.06.2021, în cadrul unei adunări de electorale au utilizat o stație de amplificare prin intermediul căreia reprezentantul partidului a transmis mesaje de propagandă electorală și că, în același context au organizat desfășurarea unor programe artistice, întregul eveniment fiind distribuit prin intermediul rețelei de socializare Facebook în spațiul online, constituie materiale de propagandă electorală în sensul art. 36 alin. (7) din Legea 334/2006, a căror utilizare în afara programelor specifice distribuite prin intermediul mass-mediei audiovizuale este interzisă de prev. art. 36 alin. (2) lit. b) din Legea 334/2006;

- Raportat la momentul pronunțării asupra sesizării, având în vedere că, potrivit art. 64 din Legea 115/2015, campania electorală s-a încheiat, este lipsită de obiect exercitarea competenței BEC în această materie în sensul interzicerii desfășurării pe viitor a acestor manifestări, întrucât începând cu data de 26.06.2021, ora 07:00, sunt interzise orice acțiuni care se circumscriu noțiunii de campanie electorală;

- Prezența în spațiul online a înregistrărilor audio-video care redau faptele candidatului și ale reprezentantului formațiunii politice AUR reclamate contravine legii;

În consecința s-a hotărât cu majoritate de voturi că faptele candidatului la funcția de primar, doamna Borceanu Liliana Cosmina și a reprezentantului formațiunii politice AUR, vicepreședinte Ringo Dămureanu, constând în aceea că, la data de 20.06.2021, în cadrul unei adunări de electorale au utilizat o stație de amplificare prin intermediul căreia reprezentantul partidului a transmis mesaje de propagandă electorală și că, în același context au organizat desfășurarea unor programe artistice, întregul eveniment fiind distribuit prin intermediul rețelei de socializare Facebook în spațiul online, contravine legii;

A dispus înlăturarea din spațiul online a înregistrărilor audio-video care redau aceste fapte.

**Biroul Electoral Județean nr. 17 Dolj** constată că în mod corect BEC Catane prin hotărârea nr 13 din 26 iunie 2021, în virtutea atribuțiilor conferite de art. 80 al. 1 din Legea 115/2015” **Birourile electorale de circumscripție veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale în circumscripția în care funcționează.**” a hotărât ca faptele candidatului la funcția de primar, doamna Borceanu Liliana Cosmina și a reprezentantului formațiunii politice AUR, vicepreședinte Ringo Dămureanu, astfel cum au fost reținute, contravine legii.

În acest sens s-a constatat că potrivit art. 80 alin. (2) din Legea 115/2015, birourile electorale de circumscripție soluționează plângerile privind încălcarea prevederilor art. 64, 65 și 79.

Potrivit art. 64 și art. 65 alin. (3) din Legea 115/2015, campania electorală începe cu 30 de zile înainte de data desfășurării alegerilor și se încheie în ziua de sâmbătă care precedă data alegerilor, la ora 7,00, iar mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii.

Potrivit art. 52 alin. (1) și art. 54 alin. (1) din Legea 334/2006, constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni, și se sancționează cu amendă de la 10.000 lei la 25.000 lei încălcarea dispozițiilor prevăzute la (...) art. 36 alin. (2)-(4), (...), care se constată de către reprezentanții Autorității Electorale Permanente, iar sancțiunea se aplică prin decizie a Autorității Electorale Permanente.

Potrivit art. 36 alin. (2) din Legea 334/2006, în campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:

- a) afișe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj;
- b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală;
- c) publicitate în presa scrisă;
- d) materiale de propagandă electorală online;

# BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR.17 DOLJ

pentru alegerile locale parțiale din 27 iunie 2021

e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite.

Potrivit art. 36 alin. (7) din Legea 334/2006, este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții:

a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;

b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;

c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg;

d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului.

În mod corect BEC Catane a reținut în competența AEP constatarea și aplicarea sancțiunilor corespunzătoare în cadrul controlului realizat potrivit capitolului V din Legea 334/2006 și competența biroului electoral de circumscripție cu privire la pronunțarea asupra conformității sau neconformității unei anumite manifestări față de normele ce prescriu desfășurarea campaniei electorale, interzicerea desfășurării acesteia în viitor, precum și înlăturarea eventualelor materiale de propagandă electorală utilizate cu încălcarea legii.

În consecința BEJ Dolj nr. 17 va dispune cu majoritate de voturi respingerea contestației.

## HOTARASTE

Respinge contestația formulată de contestatorul DĂMUREANU RINGO, Vicepreședinte al Alianței pentru Unirea Românilor – Partidul AUR împotriva Hotărârii nr. 13 din 26 iunie 2021 pronunțate de Biroul Electoral de Circumscripție comunală nr. 28 Catane Dolj.

Definitiva.

Dispune afișarea prezentei la sediul BEJ nr. 17 Dolj, pe site-ul instituției Prefectului Dolj și pe site-ul [dolj.partial2021.roaep.ro](http://dolj.partial2021.roaep.ro)

Președinte,  
Jud. Cecilia Uncheașu

